

AREA VIABILITÀ – ENERGIA - AMBIENTE DIREZIONE VIABILITA'	PROGETTO SCL-2022-5146 Ns n. 76957 del 25/11/2022 <i>Lavori di ripristino di un tratto della Strada Provinciale n.58 alla Progr.va Km 6+000 circa a seguito degli interventimeteo avversi del 28/08/2022, che hanno causato il crollo del muro di contenimento.</i> Perizia di €. 91.500,00 CUP D57H22003410002
ATTIVITA' COMMISSIONATA R.U.P. Geom. Giuseppe Pitarresi	INCARICO D.D. n. 4770 del 11/11/2022
<input type="checkbox"/> PRELIMINARE <input type="checkbox"/> DEFINITIVO <input checked="" type="checkbox"/> ESECUTIVO	

Il Sottoscritto **Geom. Giuseppe Pitarresi**, ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs. n. 50 del 18 Aprile 2016 e s.m.i., in qualità di verificatore

DICHIARA

per quanto di competenza, che in relazione al progetto sopra indicato:

1. le verifiche sono state condotte sulla documentazione progettuale, in relazione al livello di progettazione, in contraddittorio con il progettista ai sensi dell'art. 26 comma 3 del D. Lgs. n. 50 del 18 Aprile 2016, con riferimento ai seguenti aspetti:
 - a) completezza della progettazione;
 - b) coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
 - c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
 - d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
 - e) minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
 - f) possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
 - g) sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
 - h) adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
 - i) manutenibilità delle opere, ove richiesta.
2. la verifica è stata effettuata sui documenti progettuali previsti dall'art. 23 del D. Lgs. n. 50 del 18 Aprile 2016.
3. con riferimento agli aspetti del controllo sopra citati è stato verificato quanto segue:

ELEMENTI ESAMINATI PER LA VERIFICA	ESITO VERIFICA		RILIEVI (OSSERVAZIONI NON CONFORMITA')
	POSITIVO	NEGATIVO	
RELAZIONE GENERALE			
I contenuti sono coerenti con la descrizione capitolare e grafica nonché con i requisiti contenuti nello studio di fattibilità e con i contenuti della documentazione autorizzativa e di approvazione della fase progettuale precedente;	X		
RELAZIONI DI CALCOLO			
Le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari applicabili nel caso in esame;	X		

ELEMENTI ESAMINATI PER LA VERIFICA	ESITO VERIFICA		RILIEVI (OSSERVAZIONI NON CONFORMITA')
	POSITIVO	NEGATIVO	
Il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto in modo completo, in relazione al livello di progettazione da verificare, e i metodi di calcolo utilizzati sono esplicitati in modo da risultare leggibili, chiari ed interpretativi;	X		
Il contenuto dei risultati è congruente con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari.	X		
Il dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici risulta corretto (tenuto conto della descrizione illustrativa delle relazioni di calcolo)	X		
Le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.	X		
RELAZIONI SPECIALISTICHE			
I contenuti presenti sono coerenti con: 1. Le specifiche esplicitate dal committente; 2. Le norme cogenti; 3. Le norme Tecniche applicabili; 4. Le regole di progettazione.	X		
ELABORTI GRAFICI			
Gli elementi, identificabili sui grafici, sono descritti in termini geometrici e, ove non dichiarate le loro caratteristiche, essi sono identificati univocamente attraverso altro sistema che li pone in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari.	X		
CAPITOLATI E DOCUMENTI PRESTAZIONALI			
Gli elementi identificabili sugli elaborati grafici sono stati adeguatamente qualificati all'interno della documentazione prestazionale e capitolare.	X		
DOCUMENTAZIONE DI STIMA ECONOMICA			
I Costi Parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;	X		
I prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezzari regionali.	X		
Sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non è disponibile un dato nei prezzari.	X		
I prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento.	X		

ELEMENTI ESAMINATI PER LA VERIFICA	ESITO VERIFICA		RILIEVI (OSSERVAZIONI NON CONFORMITA')
	POSITIVO	NEGATIVO	
Gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi.	X		
I metodi di misura delle opere sono usuali e standard.	X		
Le misure delle opere computate sono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti.	X		
I totali calcolati sono corretti.	X		
Il computo metrico estimativo individua la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario e le categorie con obbligo di qualificazione.	X		
Le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione sono riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli sono fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiunto l'obiettivo richiesto dal committente.	X		
I piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico finanziario	X		
QUADRO ECONOMICO			
È stato redatto conformemente a quanto previsto dalla normativa vigente.	X		
ACQUISIZIONE DI APPROVAZIONI ED AUTORIZZAZIONI			
È stata accertata l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione verificato.	X		

Il Progettista

(Arch. Renato Valenza)



Il RUP

(Geom. Giuseppe Pitarresi)



