



Città Metropolitana di Palermo
Organismo Indipendente di Valutazione

Verbale n° 18 del 24 /09/2021

L'anno 2021 il giorno 24 del mese di settembre alle ore 09.30 presso la sede di Palazzo Comitini si sono riuniti i componenti dell'Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.) e composto come segue:

Avv. Bonfiglio Antonella - giusta Decreto del Sindaco Metropolitan n.115 del 08/07/2021 -
Presidente

Dott. Giuseppe Roberto Candura – giusta Decreto del Sindaco Metropolitan n. 39 del 25 marzo 2021 - **Componente**

Dott. Mario Alessandro Peralta - giusta Decreto del Sindaco Metropolitan n. 40 del 24/04/2020 - **Componente** .

Partecipa alla seduta il Dott. Alongi n.q. di Responsabile *ad interim* della U.O. 'Controlli, Anticorruzione e Trasparenza. Supporto giuridico e amministrativo' giusta D.D. n° 2035 del 31/05/2021.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Dott.ssa Irene Scalici, giusta Disposizione di Servizio del Segretario/Direttore Generale prot. n. 0036310 del 10/06/2021.

Si apre la seduta, passando ad analizzare i punti dell'ordine del giorno:

PUNTO N.1 - Valutazione Direzione Politiche del Personale - Advocatura

L'O.I.V. procede alla conclusione dell' iter di valutazione della Direzione Politiche del Personale - Advocatura anno 2020 presa visione dei chiarimenti ricevuti con nota prot.n. 0057772 del 21/09/2021.

PUNTO N. 2 – Pesatura e misurazione P.O. di tipo B della Direzione Patrimonio denominata alta professionalità “ Sicurezza nei luoghi di lavoro”.

L’Organismo procede con la pesatura e misurazione della P.O. di tipo B della Direzione Patrimonio denominata alta professionalità “ Sicurezza nei luoghi di lavoro”, di cui al verbale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto.

PUNTO N. 3 - Valutazione Direzione Sviluppo Economico Politiche del Lavoro e dell’Istruzione Turismo e cultura - Innovazione Tecnologica Attività Contrattuale.

L’OIV procede alla valutazione della Direzione Sviluppo Economico Politiche del Lavoro e dell’Istruzione Turismo e cultura - Innovazione Tecnologica Attività Contrattuale anno 2020, demandando al dott. Alongi la richiesta di integrazione della documentazione.


PUNTO N 4 : Valutazione Direzione Viabilità

L’OIV procede alla valutazione della Direzione Viabilità demandando al Dott.. Alongi la richiesta di integrazione della documentazione.

L’OIV alle ore 11.45 chiude la seduta e si autoconvoca per il giorno 29 settembre alle ore 9.30

I Componenti

Avv. Bonfiglio Antonella - Presidente.....

Dott. Giuseppe Roberto Candura – Componente.....

Dott. Mario Alessandro Peralta – Componente.....

Scheda di pesatura e di misurazione della P.O. di tipo B)

Direzione PATRIMONIO

denominazione alta professionalità "SICUREZZA NEI LUOGHI DI LAVORO"

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	Punti	Punteggio assegnato	Punteggio complessivo
A. Competenza (max 40 punti)	A1. Competenza professionale richiesta (max 40 punti)	Competenze elevate acquisite attraverso la maturazione di esperienze lavorative, sia in enti pubblici che in aziende private, e con preparazione culturale correlata a titoli accademici (lauree specialistiche, master, dottorati di ricerca ed altri titoli equivalenti)	Fino a 20 punti		
		Competenze elevate e innovative acquisite attraverso la maturazione di esperienze lavorative, sia in enti pubblici che in aziende private, e con preparazione tecnico-professionale correlata al conseguimento di abilitazioni e all'iscrizione in albi (avvocato, ingegnere, architetto, commercialista, ecc.)	Da 21 a 40 punti	40	
Totale A					40

g. r. C. C. C. C. C.

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	Punti	Punteggio assegnato	Punteggio complessivo
B. Complessità strategica e gestionale (max 30 punti)	B1. Complessità e rilevanza strategica in relazione al programma di mandato del Sindaco Metropolitano (max 15 punti)	Bassa complessità e rilevanza strategica	5		10
		Media complessità e rilevanza strategica	10		
		Alta complessità e rilevanza strategica	15		
	B2. Complessità dei procedimenti amministrativi e/o dei progetti gestiti (max 15 punti)	Bassa	5		15
		Media	10		
		Alta	15		
Totale B					25

M. M. M. M. M.

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	Punti	Punteggio assegnato	Punteggio complessivo
C. Responsabilità (max 30 punti)	C1 Centri di costo gestiti (max 10 punti)	Responsabilità di un unico centro di costo sino a 50.000 euro	2		
		Responsabilità di uno o più centri di costo da 50.001 a 100.000 euro	4		
		Responsabilità di uno o più centri di costo da 100.001 a 500.000 euro	6		
		Responsabilità di uno o più centri di costo oltre 500.001 euro	10	10	
	C2. Grado di rischio della responsabilità penale, civile e amministrativa (max 20 punti)	BASSO	5		
		MEDIO	10		
		MEDIO ALTO	15		
		ELEVATO	20	20	
Totale C					30

Totale complessivo A + B + C = 95

Illegible signature
Mario Alberto
Fuji. R. C. S.