



Città Metropolitana di Palermo
Organismo Indipendente di Valutazione

Verbale n° 26 del 21/12/2021

L'anno 2021 il giorno 21 del mese di Dicembre alle ore 09.30 presso la sede di Palazzo Comitini si sono riuniti i componenti dell'Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.) in presenza ed in videoconferenza - come di seguito meglio si specifica - e composto come segue:

Avv. Bonfiglio Antonella - giusta Decreto del Sindaco Metropolitan n.115 del 08/07/2021 - **Presidente** , in presenza.

Dott. Giuseppe Roberto Candura — giusta Decreto del Sindaco Metropolitan n. 39 del 25 marzo 2021 - **Componente**, in videoconferenza.

Dott. Mario Alessandro Peralta - giusta Decreto del Sindaco Metropolitan n. 40 del 24/04/2020 - **Componente**, in presenza.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Dott.ssa Irene Scalici, giusta Disposizione di Servizio del Segretario/Direttore Generale prot. n. 0036310 del 10/06/2021.

Si apre la seduta, passando ad analizzare i punti dell'ordine del giorno:

PUNTO N.1 - Esame della 'Relazione sulla proposta valutazione risultato anno 2020' trasmessa [REDACTED]

L'OIV procede alle ore 9.30 con l'esame della 'Relazione in merito alla valutazione risultato anno 2020' trasmessa [REDACTED]

[REDACTED] pervenuta a mezzo mail del 20-12-2021. In merito alla mancata attribuzione di punteggio sull'indagine di customer satisfaction, l'OIV ritiene di attenersi alle indicazioni risultanti dall'esito dell'indagine di customer satisfaction in quanto costituiscono l'unico parametro oggettivo da prendere in considerazione.

Ciò a prescindere dal rilievo che la Direzione avrebbe potuto attivarsi per sollecitare e stimolare una maggiore risposta all'indagine attivata.

Per quanto attiene l'obiettivo 2 della performance individuale, l'OIV accoglie tale rilievo e procede alla rivalutazione del punteggio assegnato.

Per quanto attiene all'obiettivo 8 l'OIV accoglie tale rilievo e procede alla rivalutazione del punteggio assegnato.

Per quanto riguarda agli obiettivi assegnati alla Direzione ed al Dirigente(obiettivo 1) si ritiene congruo il punteggio assegnato in relazione ai tempi dell'iter procedimentale analiticamente descritto.

Per quanto attiene agli obiettivi assegnati alla Direzione ed al Dirigente(obiettivo 2) si ritiene congruo il punteggio assegnato in relazione ai tempi dell'iter procedimentale analiticamente descritto.

Per quanto attiene agli obiettivi assegnati alla Direzione ed al Dirigente(obiettivo 4) si ritiene congruo il punteggio assegnato in relazione ai tempi dell'iter procedimentale analiticamente descritto.

Per quanto attiene all'obiettivo 5 l'OIV accoglie tale rilievo e procede alla rivalutazione del punteggio assegnato.

Per quanto attiene alla capacità manageriale del Dirigente (gestione risorse umane) l'OIV ritiene di confermare la valutazione formulata alla luce del fatto che la responsabilità della Direzione era del Dirigente, in carica sino al 31/12/2020.

PUNTO N.2 - Audizione ex art. 21 del vigente "Regolamento sulla valutazione della performance" [REDACTED]

L'O.I.V. procede alle ore 10.00 con l'audizione, ex art. 21 del vigente 'Regolamento sulla valutazione della performance' [REDACTED]

[REDACTED] avendo lo stesso inoltrato richiesta di audizione con nota prot. n°79067 del 13 dicembre 2021 in merito alla valutazione di risultato anno 2020, a seguito di comunicazione dell'OIV prot. n°0077697 del 07/12/2021 con allegata la scheda di valutazione "All. B", notificata in data 09/12/2021.

- A) [REDACTED] segnala un'incongruenza nell' assegnazione del grado di raggiungimento relativo all'obiettivo concernente la redazione delle relazioni periodiche, in quanto ritiene l'obiettivo raggiunto anche in mancanza del rispetto del termine prefissato del 15 luglio 2020 dal momento che la relazione redatta nel mese gennaio 2021 ha riguardato anche l'attività svolta nel primo semestre 2020. Pertanto ritiene che l'assegnazione di un punteggio pari alla metà del massimo previsto sia eccessivamente penalizzante in quanto equivarrebbe ad azzerare l'attività in realtà svolta benchè in ritardo.
- B) [REDACTED] relativamente al ritardo nella organizzazione della giornata formativa prevista entro il 31 luglio 2020 e realizzata il 15/12/2020, rileva che lo stesso è stato causato dall'impossibilità di realizzare una videoconferenza per la mancata attivazione della piattaforma google-meet da parte dell'Amministrazione. Fa, altresì, rilevare che vi è una incongruenza nell'assegnazione del punteggio rispetto al criterio adottato di cui al punto A).

- C) ██████████ contesta la decurtazione di 2/20 per il ritardo nell'invio dei residui attivi e passivi, in quanto gli stessi sono stati inviati in data 04 marzo 2020, anzichè nella data prefissata del 28/02/2020.
- D) ██████████ contesta la decurtazione di 3/20 relativamente al ritardo rispetto alla data prefissata per la stipula di un accordo quadro per la gestione degli interventi di manutenzione degli edifici scolastici in quanto, il mancato rispetto della data del 30/11/2020 è stato consequenziale all'utilizzo delle risorse del personale volto al reperimento di finanziamenti disponibili per fare fronte all'emergenza pandemica in corso.
- E) ██████████ in relazione all'obiettivo relativo all'avvio delle verifiche sismiche entro il 31/12/2020, fa presente che i n°32 affidamenti effettuati presuppongono l'effettuazione di altrettante verifiche, peraltro completamente definite al punto di aver consentito di procedere ai relativi affidamenti. Chiede, pertanto, la revisione della valutazione del predetto obiettivo alla luce del suddetto chiarimento.
- F) ██████████ in relazione al numero dei rilievi di controllo successivo fa presente che gli stessi sono 5+5 ed attengono a contestazione di carattere formale e non sostanziale.
- G) ██████████ deposita, altresì, memoria da allegare al presente verbale contenente il dettaglio analitico dei chiarimenti oggi forniti all'OIV prot. n° 81479 del 21/12/2021.

Alle ore 12,30 si chiude la seduta e l'OIV si autoconvoca per il giorno 27 dicembre 2021 alle ore 9,30 in modalità on line.

Letto, approvato e sottoscritto

I Componenti

| | |
|--|---|
| <p>Avv. Bonfiglio Antonella - Presidente.....</p> | <p>Firmato digitalmente da ANTONELLA BONFIGLIO <small>CN = BONFIGLIO ANTONELLA C = IT</small></p> |
| <p>Dott. Giuseppe Roberto Candura – Componente.....</p> | <p>Firmato digitalmente da GIUSEPPE ROBERTO CANDURA <small>CN = CANDURA GIUSEPPE ROBERTO C = IT</small></p> |
| <p>Dott. Mario Alessandro Peralta – Componente.....</p> | <p>Firmato digitalmente da MARIO ALESSANDRO PERALTA <small>CN = PERALTA MARIO ALESSANDRO</small></p> |