



Città Metropolitana di Palermo
Organismo Indipendente di Valutazione

Verbale n°8 del 26/5/2022

L'anno 2022 il giorno 26 del mese di Maggio alle ore 9:00 si sono riuniti in videoconferenza, mediante collegamento Google Meet, i componenti dell'Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.):

Avv. Bonfiglio Antonella - giusta Decreto del Sindaco Metropolitano n.115 del 08/07/2021 - **Presidente**

Dott. Giuseppe Roberto Candura - giusta Decreto del Sindaco Metropolitano n. 39 del 25 marzo 2021 - **Componente**

Dott. Mario Alessandro Peralta - giusta Decreto del Sindaco Metropolitano n. 40 del 24/04/2020 - **Componente**

1) Misurazione e pesatura Posizioni Organizzative

L'OIV esaminata la proposta di nuova misurazione e pesatura P.O. inviata dal Segretario Generale con nota prot. n. 0031913 del 12-05-2022, ritenuta la congruità della stessa, ai sensi dell'art. 5 del Regolamento sulla misurazione, valutazione, rendicontazione e trasparenza della performance, con annessa disciplina sulle P. O. di tipo A e B- Testo coordinato in vigore dal 01/01/2022 di cui al Decreto SM n.251 del 31.12.2021 adotta le graduazioni di cui alle schede allegate:

- 1) Unità organizzativa di coordinamento dell'ufficio del Direttore Generale, Rapporti istituzionali, Gestione finanziaria e giuridico amministrativa, Prevenzione corruzione e trasparenza: 90,9.

2) Unità organizzativa Controlli, Direzione e Organizzazione: 85,5.

L'OIV esaminata la proposta di nuova misurazione e pesatura P.O. inviata dalla Direzione Servizi Generali ed Istituzionali con nota prot. n. 0028012 del 27-4-2022, ritenuta la congruità della stessa, ai sensi dell'art. 5 del Regolamento sulla misurazione, valutazione, rendicontazione e trasparenza della performance, con annessa disciplina sulle P. O. di tipo A e B- Testo coordinato in vigore dal 01/01/2022 di cui al Decreto SM n.251 del 31.12.2021 adotta le graduazioni di cui alle schede allegate:

3) Segreteria generale, Servizi istituzionali, archivistici metropolitani e Protocolli: 95,7.

4) Cerimoniale, Urp, Comunicazioni istituzionali, Statistica e Protezione dati: 79.

L'OIV alle h. 11:00 termina le proprie attività e si autoconvoca per il 07 giugno 2022 h. 9.30.

Letto, approvato e sottoscritto

I Componenti

Avv. Bonfiglio Antonella - Presidente

Firmato digitalmente da

ANTONELLA BONFIGLIO

CN = BONFIGLIO

ANTONELLA

C = IT

Firmato digitalmente da

GIUSEPPE ROBERTO CANDURA

CN = CANDURA GIUSEPPE ROBERTO
SerialNumber = TINIT-CNDGPP73A02B429E
C = IT

Dott. Giuseppe Roberto Candura - Componente

Firmato digitalmente da

MARIO ALESSANDRO PERALTA

CN = PERALTA MARIO ALESSANDRO

Dott. Mario Alessandro Peralta - Componente

Scheda di misurazione e pesatura della posizione organizzativa di tipo A)

Ufficio del Segretario/Direttore Generale

Unità Organizzativa di Coordinamento dell'Ufficio del Segretario/Direttore Generale

Rapporti Istituzionali – Gestione Finanziaria e Giuridico/Amministrativa Prevenzione Corruzione e Trasparenza

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	punti	Dati forniti dalla Direzione per la pesatura	Punteggio assegnato	Punteggio complessivo
A. Competenza (max 20 punti)	A1 Competenza professionale richiesta (max 10 punti)	Preparazione di base con cognizioni di tipo monodisciplinare o multidisciplinare di spettro non significativo	2			
		Preparazione di base con cognizioni di tipo multidisciplinare di medio spettro	3			
		Preparazione di base con cognizioni di tipo multidisciplinare di ampio spettro	5			
		Svolgimento di attività richiedenti una elevata qualificazione professionale comportanti un discreto grado di autonomia operativa e una significativa capacità di adattamento ad un quadro normativo omogeneo	7			
		Svolgimento di attività richiedenti un'alta professionalità comportanti un discreto grado di autonomia operativa e una significativa capacità di adattamento ad un quadro normativo eterogeneo	9			
		Svolgimento di attività di studio e ricerca, di consulenza specialistica, di supporto agli organi di governo, di vigilanza e di ispezione comportanti un alto grado di autonomia operativa e un'elevata capacità di adattamento ad un quadro normativo eterogeneo	10	Ritenuto che il quadro normativo è in continua evoluzione, stante l'eterogeneità delle linee di attività a supporto del vertice amministrativo, la posizione deve fare un'attività di studio e ricerca specialistica per	10	

				le predisposizione dei provvedimenti di competenza		
	A2 Competenza manageriale richiesta (max 10 punti)	Media	3			
		Medio – alta	6			
		Elevata in termini di integrazione e coordinamento	10	Elevata stante la necessità di coordinare un numero esiguo di risorse umane e gestionali, a fronte delle complesse attività assegnate a supporto del vertice amministrativo dell'ente	10	
						Totale A 20

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	Dati forniti dalla Direzione per la pesatura	punti	Punteg gio assegn ato	Punteggio complessivo
---------------------------	--------------	----------------------	--	-------	--------------------------------	--------------------------

B. Complessità organizzativa e gestionale (max 40 punti)	B 1. Complessità e rilevanza strategica in relazione al programma di mandato del Sindaco Metropolitano (max 10 punti)	Bassa complessità e rilevanza strategica		5		
		Media complessità e rilevanza strategica		7		
		Alta complessità e rilevanza strategica	Alta complessità in quanto U.O. a supporto diretto del Segretario/Direttore generale e pertanto del raggiungimento degli obiettivi strategici contenuti nel programma di mandato del Sindaco metropolitano, inseriti nel DUP.	10	10	
	B 2 Complessità dei procedimenti amministrativi e/o del progetti gestiti (max 10 punti)	Bassa		5		
		Media		8		
		Alta	Alta in quanto viene effettuata l'attività propedeutica e il supporto necessario al Segretario/Direttore generale nella fase deliberativa da parte degli organi politici dell'ente.	10	10	
	B 3 Complessità del sistema di relazioni con soggetti interni ed esterni (max 10 punti)	Relazioni di tipo semplice solo interne o solo esterne implicanti una scarsa frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza		2		

			Relazioni di tipo semplice, sia interne che esterne, implicanti una scarsa frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza		4		
			Relazioni di tipo semplice, sia interne che esterne, implicanti una discreta frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza		6		
			Relazioni di tipo complesso, sia interne che esterne, implicanti una discreta frequenza di rapporti con soggetti istituzionali e con l'utenza		8		
			Relazioni di tipo complesso, sia interne che esterne, implicanti una elevata frequenza di rapporti con soggetti istituzionali e/o con l'utenza	Relazioni di tipo complesso sia interne perché riguardano tutti gli organi politici, le Direzioni dell'ente, l'OIV e il Collegio dei Revisori dei Conti ed esterne con Enti Pubblici, Autorità Giudiziarie, Corte dei Conti, etc.	10	10	
	B 4 Complessità organizzativa (max 10 punti)	Numero dei dipendenti coordinati (max 2,5 punti)	Per ogni dipendente assegnato un punteggio di 0,2	n. 8 dipendenti di cui 2 ad interim (50%) per un totale di 7 dipendenti per 0,2= 1,4	Max 2,5 punti	1,4	
		Inquadramento dei dipendenti coordinati, (max 2,5 punti)	Prevalenza B	n. 8 dipendenti B	2,5	2,5	
			Prevalenza C		1		
			Prevalenza D		0,5		
			Struttura semplice		1		

		Complessità della struttura organizzativa (max,5 punti)	Struttura articolata in più uffici con attività omogenee		3		
			Struttura articolata in più uffici con attività eterogenee	Unità organizzativa a supporto anche dell'altra U.O. in seno all'Ufficio del Segretario /Direttore generale, dell'Unità di Staff PNRR e dell'Ufficio OIV.	5	5	
			TOTALE B				

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	Dati forniti dalla Direzione per la pesatura	Punti	Punteggio assegnato	Punteggio complessivo
C. Responsabilità organizzativa (max 40 punti)	C 1 Centri di costo gestiti (max 10 punti) 500.001 euro	Responsabilità di un unico centro di costo sino a 50.000 euro	Capitoli gestiti dalla U.O. circa Euro 20,000	2	2	
		Responsabilità di uno o più centri di costo da 50.001 a 100.000 euro		4		
		Responsabilità di uno o più centri di costo da 100.001 a 500.000 euro		6		
		Responsabilità di uno o più centri di costo oltre 500.001 euro		10		
	C2. Grado di rischio della responsabilità penale, civile, contabile e amministrativa (max 15 punti)	BASSO		5		
		MEDIO		10		
		ELEVATO	Elevato per la tipologia degli atti posti in essere	15	15	

	C3. Ampiezza e contenuto delle funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimenti finali a rilevanza esterna. (max 15 punti)	BASSO		5		
		MEDIO		10		
		ELEVATO	Elevato (Vedi Determinazione del Segretario/Direttore generale n. 13 del 26.06.2019.)	15	15	
			TOTALE C			32

Totale Complessivo A + B + C = 20 +38,1+32=90,9

Firmato digitalmente da

**ANTONELLA
BONFIGLIO**

CN =
BONFIGLIO
ANTONELLA
C = IT

L'Organismo Indipendente di Valutazione

Firmato digitalmente da

MARIO ALESSANDRO PERALTA

CN = PERALTA MARIO ALESSANDRO

Firmato digitalmente da

GIUSEPPE ROBERTO CANDURA

CN = CANDURA GIUSEPPE ROBERTO
SerialNumber = TINIT-CNDGPP73A02B429E
C = IT

Scheda di misurazione e pesatura della posizione organizzativa di tipo A)

Direzione Ufficio del Segretario/Direttore Generale

Unità Organizzativa Controlli Direzione e Organizzazione

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	punti	Dati forniti dalla Direzione per la pesatura	Punteggi o assegnati	Punteggio complessivo
A. Competenza (max 20 punti)	A1 Competenza professionale richiesta (max 10 punti)	Preparazione di base con cognizioni di tipo monodisciplinare o multidisciplinare di spettro non significativo	2			
		Preparazione di base con cognizioni di tipo multidisciplinare di medio spettro	3			
		Preparazione di base con cognizioni di tipo multidisciplinare di ampio spettro	5			
		Svolgimento di attività richiedenti una elevata qualificazione professionale comportanti un discreto grado di autonomia operativa e una significativa capacità di adattamento ad un quadro normativo omogeneo	7			
		Svolgimento di attività richiedenti un'alta professionalità comportanti un discreto grado di autonomia operativa e una significativa capacità di adattamento ad un quadro normativo eterogeneo	9			
		Svolgimento di attività di studio e ricerca, di consulenza specialistica, di supporto agli organi di governo, di vigilanza e di ispezione comportanti un alto grado di autonomia operativa e un'elevata capacità di adattamento ad un quadro normativo eterogeneo	10	Ritenuto che il quadro normativo è in continua evoluzione, anche quest'anno con l'introduzione del PIAO, la posizione deve fare un'attività di studio e ricerca	10	

				per adattare alla normativa i documenti di programmazione dell'Ente		
	A2 Competenza manageriale richiesta (max 10 punti)	Media	3			
		Medio – alta	6			
		Elevata in termini di integrazione e coordinamento	10	Elevata in quanto nell'approvazione del PEG provvisorio e definitivo devono essere integrati e coordinati tutti gli obiettivi di performance individuale, organizzativa e comuni di tutte le Direzioni dell'Ente	10	
						Totale A 20

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	Dati forniti dalla Direzione per la pesatura	punti	Punteggio assegnato	Punteggio complessivo
------------------------	--------------	----------------------	--	-------	---------------------	-----------------------

B. Complessità organizzativa e gestionale (max 40 punti)	B 1. Complessità e rilevanza strategica in relazione al programma di mandato del Sindaco Metropolitano (max 10 punti)	Bassa complessità e rilevanza strategica		5		
		Media complessità e rilevanza strategica		7		
		Alta complessità e rilevanza strategica	Alta complessità in quanto il PEG deve riportare tutti gli obiettivi strategici contenuti nel programma di mandato del Sindaco, inseriti nel DUP e gli obiettivi operativi per realizzare gli obiettivi strategici	10	10	
	B 2 Complessità dei procedimenti amministrativi e/o dei progetti gestiti (max 10 punti)	Bassa		5		
		Media		8		
		Alta	Alta in quanto sia il PEG provvisorio che quello definitivo che la Relazione sulla performance ed il Referto dei controlli interni e di gestione riguardano tutte le Direzioni dell'Ente	10	10	
	B 3 Complessità del sistema di relazioni con soggetti interni ed esterni (max 10 punti)	Relazioni di tipo semplice solo interne o solo esterne implicanti una scarsa frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza		2		
		Relazioni di tipo semplice, sia interne che esterne, implicanti una scarsa frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza		4		
		Relazioni di tipo semplice, sia interne che esterne, implicanti una discreta frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza		6		
		Relazioni di tipo complesso, sia interne che esterne, implicanti una discreta frequenza di rapporti con soggetti istituzionali e con l'utenza		8		

			Relazioni di tipo complesso, sia interne che esterne, implicanti una elevata frequenza di rapporti con soggetti istituzionali e/o con l'utenza	Relazioni complesse perché riguardano tutte le Direzioni ed esterne con l'Organismo Indipendente di Valutazione e con la Corte dei Conti organismo di controllo esterno	10	10	
	B 4 Complessità organizzativa (max 10 punti)	Numero dei dipendenti coordinati (max 2,5 punti)	Per ogni dipendente assegnato un punteggio di 0,2	n. 6 dipendenti di cui 2 ad interim (50%) per un totale di 5 dipendenti per 0,2= 1,0	Max 2,5 punti	1	
		Inquadramento dei dipendenti coordinati, (max 2,5 punti)	Prevalenza B	n. 5 dipendenti B	2,5	2,5	
			Prevalenza C		1		
			Prevalenza D		0,5		
			Struttura semplice		1		
		Complessità della struttura organizzativa (max,5 punti)	Struttura articolata in più uffici con attività omogenee		3		
			Struttura articolata in più uffici con attività eterogenee	Ufficio Controllo di gestione, strategico successivo degli atti gestione, del Contyrollo strategico e	5	5	
						TOTALE B	38,5

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	Dati forniti dalla Direzione per la pesatura	Punti	Punteggi o assegnato	Punteggio complessivo
------------------------	--------------	----------------------	--	-------	----------------------	-----------------------

C. Responsabilità organizzativa (max 40 punti)	C 1 Centri di costo gestiti (max 10 punti) 500.001 euro	Responsabilità di un unico centro di costo sino a 50.000 euro	Capitoli gestiti circa Euro 20,000	2	2	
		Responsabilità di uno o più centri di costo da 50.001 a 100.000 euro		4		
		Responsabilità di uno o più centri di costo da 100.001 a 500.000 euro		6		
		Responsabilità di uno o più centri di costo oltre 500.001 euro		10		
	C2. Grado di rischio della responsabilità a penale, civile, contabile e amministrativa (max 15 punti)	BASSO		5		
		MEDIO	Elevato per la tipologia degli atti posti in essere	10	10	
		ELEVATO		15		
	C3. Ampiezza e contenuto delle funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimenti finali a rilevanza esterna. (max 15 punti)	BASSO		5		
		MEDIO		10		
		ELEVATO	Elevato in quanto i rapporti con rilevanza esterna sono con la Corte dei Conti Sezione Regione Siciliana	15	15	
			TOTALE C			27

Totale Complessivo A + B + C = 20+38,5+27=85,5

Firmato digitalmente da

ANTONELLA BONFIGLIO

CN =
BONFIGLIO
ANTONELLA
C = IT

Firmato digitalmente da

GIUSEPPE ROBERTO CANDURA

CN = CANDURA
GIUSEPPE ROBERTO
SerialNumber =
TINIT-CNDGPP73A02B429
E
C = IT

L'Organismo Indipendente di Valutazione

Firmato digitalmente da

MARIO ALESSANDRO PERALTA

CN = PERALTA MARIO ALESSANDRO

Scheda di misurazione e pesatura della posizione organizzativa di tipo A)

Direzione Servizi Generali e Istituzionali

Ufficio: Cerimoniale, URP, Comunicazione Istituzionale, Statistica e Protezione Dati

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	punti	Dati forniti dalla Direzione per la pesatura	Punteggi o assegnati	Punteggio complessivo
A. Competenza (max 20 punti)	A1 Competenza professionale richiesta (max 10 punti)	Preparazione di base con cognizioni di tipo monodisciplinare o multidisciplinare di spettro non significativo	2			
		Preparazione di base con cognizioni di tipo multidisciplinare di medio spettro	3			
		Preparazione di base con cognizioni di tipo multidisciplinare di ampio spettro	5			
		Svolgimento di attività richiedenti una elevata qualificazione professionale comportanti un discreto grado di autonomia operativa e una significativa capacità di adattamento ad un quadro normativo omogeneo	7			
		Svolgimento di attività richiedenti un'alta professionalità comportanti un discreto grado di autonomia operativa e una significativa capacità di adattamento ad un quadro normativo eterogeneo	9			
		Svolgimento di attività di studio e ricerca, di consulenza specialistica, di supporto agli organi di governo, di vigilanza e di ispezione comportanti un alto grado di autonomia operativa e un'elevata capacità di adattamento ad un quadro normativo eterogeneo	10	Vedi Relazione	9	9
	A2 Competenza	Media	3			

	manageriale richiesta (max 10 punti)	Medio – alta	6	Vedi Relazione	6	6
		Elevata in termini di integrazione e coordinamento				
						Totale A 15

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	Dati forniti dalla Direzione per la pesatura	pun ti	Punteggio assegnato	Punteggio complessiv o
---------------------------	--------------	----------------------	--	-----------	------------------------	------------------------------

B. Complessità organizzativa e gestionale (max 40 punti)	B 1. Complessità e rilevanza strategica in relazione al programma di mandato del Sindaco Metropolitano (max 10 punti)	Bassa complessità e rilevanza strategica		5		
		Media complessità e rilevanza strategica	Vedi Relazione	7	7	7
		Alta complessità e rilevanza strategica		10		
	B 2 Complessità dei procedimenti amministrativi e/o del progetti gestiti (max 10 punti)	Bassa		5		
		Media	Vedi Relazione	8	8	8
		Alta		10		
	B 3 Complessità del sistema di relazioni con soggetti interni ed esterni (max 10 punti)	Relazioni di tipo semplice solo interne o solo esterne implicanti una scarsa frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza		2		
		Relazioni di tipo semplice, sia interne che esterne, implicanti una scarsa frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza		4		
		Relazioni di tipo semplice, sia interne che esterne, implicanti una discreta frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza		6		
		Relazioni di tipo complesso, sia interne che esterne, implicanti una discreta frequenza di rapporti con soggetti istituzionali e con l'utenza		8		
		Relazioni di tipo complesso, sia interne che esterne, implicanti una elevata frequenza di rapporti con soggetti istituzionali e/o con l'utenza	Vedi Relazione	10	10	10

	B 4 Complessità organizzativa (max 10 punti)	Numero dei dipendenti coordinati (max 2,5 punti)	Per ogni dipendente 6 assegnato un punteggio di 0,2	Vedi Relazione	Max 2,5 punti		2,5
		Inquadramento dei dipendenti coordinati, (max 2,5 punti)	Prevalenza B	Vedi Relazione	2,5	2,5	2,5
			Prevalenza C		1		
			Prevalenza D		0,5		
			Struttura semplice		1		
		Complessità della struttura organizzativa (max,5 punti)	Struttura articolata in più uffici con attività omogenee		3		
		Struttura articolata in più uffici con attività eterogenee	Vedi Relazione	5	5	5	
							Totale 35

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	Dati forniti dalla Direzione per la pesatura	Punti	Punteggio assegnato	Punteggi complessivi
C. Responsabilità organizzativa (max 40 punti)	C 1 Centri di costo gestiti (max 10 punti) 500.001 euro	Responsabilità di un unico centro di costo sino a 50.000 euro		2		
		Responsabilità di uno o più centri di costo da 50.001 a 100.000 euro	Vedi Relazione	4	4	4
		Responsabilità di uno o più centri di costo da 100.001 a 500.000 euro		6		
		Responsabilità di uno o più centri di costo oltre 500.001 euro		10		
	C2. Grado di rischio della responsabilità penale, civile, contabile e amministrativa (max 15 punti)	BASSO		5		
		MEDIO	Vedi Relazione	10	10	10
		ELEVATO		15		

	C3. Ampiezza e contenuto delle funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimenti finali a rilevanza esterna. (max 15 punti)	BASSO		5		
		MEDIO		10		
		ELEVATO	Vedi Relazione	15	15	15

Totale Complessivo A + B + C = 79

L'OIV

Firmato digitalmente da

ANTONELLA BONFIGLIO

CN =
BONFIGLIO
ANTONELLA
C = IT

Firmato digitalmente da

MARIO ALESSANDRO PERALTA

CN = PERALTA MARIO ALESSANDRO

Firmato digitalmente da

GIUSEPPE ROBERTO CANDURA

CN = CANDURA GIUSEPPE ROBERTO
SerialNumber = TINIT-CNDGPP73A02B429E
C = IT

Scheda di misurazione e pesatura della posizione organizzativa di tipo A)

Direzione Servizi Generali e Istituzionali

Ufficio: Segreteria Generale, Servizi Istituzionali, Archivistici Metropolitani e Protocollo

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	punti	Dati forniti dalla Direzione per la pesatura	Punteggi o assegnati	Punteggio complessivo
A. Competenza (max 20 punti)	A1 Competenza professionale richiesta (max 10 punti)	Preparazione di base con cognizioni di tipo monodisciplinare o multidisciplinare di spettro non significativo	2			
		Preparazione di base con cognizioni di tipo multidisciplinare di medio spettro	3			
		Preparazione di base con cognizioni di tipo multidisciplinare di ampio spettro	5			
		Svolgimento di attività richiedenti una elevata qualificazione professionale comportanti un discreto grado di autonomia operativa e una significativa capacità di adattamento ad un quadro normativo omogeneo	7			
		Svolgimento di attività richiedenti un'alta professionalità comportanti un discreto grado di autonomia operativa e una significativa capacità di adattamento ad un quadro normativo eterogeneo	9			
		Svolgimento di attività di studio e ricerca, di consulenza specialistica, di supporto agli organi di governo, di vigilanza e di ispezione comportanti un alto grado di autonomia operativa e un'elevata capacità di adattamento ad un quadro normativo eterogeneo	10	Vedi relazione	10	10
	A2 Competenza	Media	3			

	manageriale richiesta (max 10 punti)	Medio – alta	6			
		Elevata in termini di integrazione e coordinamento	10	Vedi relazione	10	10
						Totale A 20

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	Dati forniti dalla Direzione per la pesatura	pun ti	Punteggio assegnato	Punteggio complessivo
---------------------------	--------------	----------------------	--	-----------	------------------------	--------------------------

B. Complessità organizzativa e gestionale (max 40 punti)	B 1. Complessità e rilevanza strategica in relazione al programma di mandato del Sindaco Metropolitano (max 10 punti)		Bassa complessità e rilevanza strategica		5		
			Media complessità e rilevanza strategica		7		
			Alta complessità e rilevanza strategica	Vedi relazione	10	10	10
	B 2 Complessità dei procedimenti amministrativi e/o dei progetti gestiti (max 10 punti)		Bassa		5		
			Media		8		
			Alta	Vedi relazione	10	10	10
	B 3 Complessità del sistema di relazioni con soggetti interni ed esterni (max 10 punti)		Relazioni di tipo semplice solo interne o solo esterne implicanti una scarsa frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza		2		
			Relazioni di tipo semplice, sia interne che esterne, implicanti una scarsa frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza		4		
			Relazioni di tipo semplice, sia interne che esterne, implicanti una discreta frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza		6		
			Relazioni di tipo complesso, sia interne che esterne, implicanti una discreta frequenza di rapporti con soggetti istituzionali e con l'utenza		8		
			Relazioni di tipo complesso, sia interne che esterne, implicanti una elevata frequenza di rapporti con soggetti istituzionali e/o con l'utenza	Vedi relazione	10	10	10
	B 4 Complessità organizzativa (max 10 punti)	Numero dei dipendenti coordinati (max 2,5 punti)	Per ogni dipendente 6 assegnato un punteggio di 0,2	Vedi Relazione	Max 2,5 punti		2,2
		Inquadramento dei dipendenti coordinati, (max 2,5 punti)	Prevalenza B	Vedi Relazione	2,5		2,5
			Prevalenza C		1		
			Prevalenza D		0,5		
			Struttura semplice		1		

		Complessi tà della struttura organizzat iva (max,5 punti)	Struttura articolata in più uffici con attività omogenee		3		
			Struttura articolata in più uffici con attività eterogenee	Vedi Relazione	5	5	5
						Totale 39,70	

Fattore di valutazio ne	Sottofatto ri	Grado di valutazione	Dati forniti dalla Direzione per la pesatura	Punti	Punteg gio assegn ato	Punteggi o complessi vo
C. Responsa bilità organizzati va (max 40 punti)	C 1 Centri di costo gestiti (max 10 punti) 500.001 euro	Responsabilità di un unico centro di costo sino a 50.000 euro		2		
		Responsabilità di uno o più centri di costo da 50.001 a 100.000 euro		4		
		Responsabilità di uno o più centri di costo da 100.001 a 500.000 euro	Vedi Relazione	6	6	6
		Responsabilità di uno o più centri di costo oltre 500.001 euro		10		
	C2. Grado di rischio della esponsabilità penale, civile, contabile e amministrati va (max 15 punti)	BASSO		5		
		MEDIO		10		
		ELEVATO	Vedi Relazione	15	15	15
	C3. Ampiezza e contenuto delle funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimen ti finali a rilevanza esterna. (max 15 punti)	BASSO		5		
		MEDIO		10		
		ELEVATO	Vedi Relazione	15	15	15

Totale Complessivo A + B + C = 95,70

L'OIV

Firmato digitalmente da

**ANTONELLA
BONFIGLIO**

CN =
BONFIGLIO
ANTONELLA
C = IT

Firmato digitalmente da

**GIUSEPPE ROBERTO
CANDURA**

CN = CANDURA GIUSEPPE
ROBERTO
SerialNumber =
TINIT-CNDGPP73A02B429E
C = IT

Firmato digitalmente da

MARIO ALESSANDRO PERALTA

CN = PERALTA MARIO ALESSANDRO