



Città Metropolitana di Palermo

Organismo Indipendente di Valutazione

Verbale n° 8 del 24/4/2023

L'anno 2023 il giorno 24 del mese di aprile alle ore 17,00 si sono riuniti mediante collegamento google meet, i componenti dell'Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.):

Avv. Bonfiglio Antonella - Presidente

Dott. Giuseppe Roberto Candura - Componente

esaminando i seguenti punti all'ordine del giorno:

Valutazione 2022

L'OIV prosegue l'attività di valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi 2022 del Responsabile della Direzione Ragioneria Generale.

Pesatura EQ

L'OIV procede all'attività di pesatura degli incarichi di elevata qualificazione, resasi necessaria a seguito dell'adozione del decreto del Sindaco Metropolitan n. 66 del 21-3-2023, così come da richiesta dell'Ufficio del Segretario Generale.

In particolare si procede alla pesatura dell'EQ denominata "Supporto al Segretario Generale nello svolgimento delle funzioni - Gestione finanziaria e giuridico-amministrativa - Prevenzione Corruzione e Trasparenza", recependo la proposta inoltrata in data 20-4-2023 dal Segretario Generale in quanto congrua, per un totale di 90,9 di cui all'allegato documento pdf 'PROT 29373 all2' che costituisce parte integrante del presente verbale.

L'OIV sospende le proprie attività alle h. 19,00 e si autoconvoca per l'11 maggio 2023
h. 10,00 per il prosieguo delle stesse.

I Componenti

Avv. Bonfiglio Antonella - Presidente

Firmato digitalmente da
ANTONELLA BONFIGLIO
CN = BONFIGLIO ANTONELLA
C = IT

Dott. Giuseppe Roberto Candura - Componente

Firmato digitalmente da
GIUSEPPE ROBERTO CANDURA
CN = GIUSEPPE ROBERTO CANDURA
SerialNumber = TINIT-CNDGPP73A02B429E
C = IT

Scheda di misurazione e pesatura della posizione organizzativa di tipo A)
Ufficio del Segretario Generale
Elevata Qualificazione "Supporto al Segretario Generale nello svolgimento delle funzioni –
Gestione finanziaria e giuridico-amministrativa, Prevenzione Corruzione e Trasparenza"

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	punti	Dati forniti dalla Direzione per la pesatura	Punteggio assegnato	Punteggio complessivo
A. Competenza (max 20 punti)	A1 Competenza professionale richiesta (max 10 punti)	Preparazione di base con cognizioni di tipo monodisciplinare o multidisciplinare di spettro non significativo	2			
		Preparazione di base con cognizioni di tipo multidisciplinare di medio spettro	3	p_pa Città Metropolitana di Palermo RGP Allegato n.2 al PROT 0029533 del 20/04/2023 CLC1322000004/2023 - 20/04/2023		
		Preparazione di base con cognizioni di tipo multidisciplinare di ampio spettro	5			
		Svolgimento di attività richiedenti una elevata qualificazione professionale comportanti un discreto grado di autonomia operativa e una significativa capacità di adattamento ad un quadro normativo omogeneo	7			
		Svolgimento di attività richiedenti un'alta professionalità comportanti un discreto grado di autonomia operativa e una significativa capacità di adattamento ad un quadro normativo eterogeneo	9			
		Svolgimento di attività di studio e ricerca, di consulenza specialistica, di supporto agli organi di governo, di vigilanza e di ispezione comportanti un alto grado di autonomia operativa e un'elevata capacità di adattamento ad un quadro normativo eterogeneo	10	Ritenuto che il quadro normativo è in continua evoluzione, stante l'eterogeneità delle linee di attività a supporto del vertice amministrativo, la posizione deve fare un'attività di studio e ricerca specialistica per le predisposizione dei provvedimenti di competenza	10	
	A2 Competenza manageriale	Media	3			
	Medio – alta	6				

	richiesta (max 10 punti)	Elevata in termini di integrazione e coordinamento	10	Elevata stante la necessità di coordinare un numero esiguo di risorse umane e gestionali, a fronte delle complesse attività assegnate a supporto del vertice amministrativo dell'ente	10	
						Totale A 20

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	Dati forniti dalla Direzione per la pesatura	punti	Punteggio assegnato	Punteggio complessivo
B. Complessità	B 1. Complessità e rilevanza strategica in relazione al programma di mandato del Sindaco Metropolitano (max 10 punti)	Bassa complessità e rilevanza strategica		5		
		Media complessità e rilevanza strategica		7		
		Alta complessità e rilevanza strategica	Alta complessità in quanto U.O. a supporto diretto del Segretario Generale e pertanto del raggiungimento degli obiettivi strategici contenuti nel programma di mandato del Sindaco metropolitano, inseriti nel DUP.	10	10	
	B 2 Complessità dei procedimenti amministrativi e/o dei progetti gestiti (max 10 punti)	Bassa		5		
		Media		8		
		Alta	Alta in quanto viene effettuata l'attività propedeutica e il supporto necessario al Segretario Generale nella fase deliberativa da parte degli organi politici dell'ente.	10	10	

	<p>B 3 Complessità del sistema di relazioni con soggetti interni ed esterni (max 10 punti)</p>	<p>Relazioni di tipo semplice solo interne o solo esterne implicanti una scarsa frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza</p>		2		
		<p>Relazioni di tipo semplice, sia interne che esterne, implicanti una scarsa frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza</p>		4		
		<p>Relazioni di tipo semplice, sia interne che esterne, implicanti una discreta frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza</p>		6		
		<p>Relazioni di tipo complesso, sia interne che esterne, implicanti una discreta frequenza di rapporti con soggetti istituzionali e con l'utenza</p>		8		
		<p>Relazioni di tipo complesso, sia interne che esterne, implicanti una elevata frequenza di rapporti con soggetti istituzionali e/o con l'utenza</p>	<p>Relazioni di tipo complesso sia interne perché riguardano tutti gli organi politici, le Direzioni dell'ente, l'OIV e il Collegio dei Revisori dei Conti ed esterne con Enti Pubblici, Autorità Giudiziarie, Corte dei Conti, etc.</p>	10	10	

	B 4 Complessità organizzativa (max 10 punti)	Numero dei dipendenti coordinati (max 2,5 punti)	Per ogni dipendente assegnato un punteggio di 0,2	n. 7 dipendenti totale di 7 dipendenti per 0,2= 1,4	Max 2,5 punti	1,4	
		Inquadramento dei dipendenti coordinati, (max 2,5 punti)	Prevalenza B	n. 7 dipendenti B	2,5	2,5	
			Prevalenza C		1		
			Prevalenza D		0,5		
			Struttura semplice		1		
		Complessità della struttura organizzativa (max,5 punti)	Struttura articolata in più uffici con attività omogenee		3		
			Struttura articolata in più uffici con attività eterogenee	Unità organizzativa a supporto oltre che delle funzioni del Segretario Generale anche degli organi politici (Sindaco – Consiglio e Conferenza) – delle Direzioni dell'Ente.	5	5	
TOTALE B						38,9	

organizzativa

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	Dati forniti dalla Direzione per la pesatura	Punti	Punteggio assegnato	Punteggio complessivo
C. Responsabilità	C 1 Centri di costo gestiti (max 10 punti) 500.001 euro	Responsabilità di un unico centro di costo sino a 50.000 euro	Capitoli gestiti dalla U.O. circa Euro 20,000	2	2	
		Responsabilità di uno o più centri di costo da 50.001 a 100.000 euro		4		
		Responsabilità di uno o più centri di costo da 100.001 a 500.000 euro		6		

organizzati va (max 40 punti)		Responsabilità di uno o più centri di costo oltre 500.001 euro		10			
	C2. Grado di rischio della responsabilità penale, civile, contabile e amministrativa (max 15 punti)	BASSO		5			
		MEDIO		10			
		ELEVATO	Elevato per la tipologia degli atti posti in essere	15	15		
	C3. Ampiezza e contenuto delle funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimenti finali a rilevanza esterna. (max 15 punti)	BASSO		5			
		MEDIO		10			
		ELEVATO	Elevato	15	15		
				TOTALE C		32	

Totale Complessivo A + B + C = 20 +38,1+32=90,9

L'Organismo Indipendente di Valutazione

Firmato digitalmente da

ANTONELLA BONFIGLIO

CN = BONFIGLIO ANTONELLA

C = IT

Firmato digitalmente da

GIUSEPPE ROBERTO CANDURA

CN = GIUSEPPE ROBERTO CANDURA
SerialNumber = TINIT-CNDGPP73A02B429E
C = IT