



Città Metropolitana di Palermo
Organismo Indipendente di Valutazione

Verbale n° 7 del 20/4/2023 allegato n.5 al PROT 0030249 del 26/04/2023
p_pa Città Metropolitana di Palermo RGP
CL 13.2.0.0.0/24/2023 - 26/04/2023

L'anno 2023 il giorno 20 del mese di aprile alle ore 10,00 si sono riuniti presso la sede di Palazzo Comitini, i componenti dell'Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.):

Avv. Bonfiglio Antonella - Presidente

Dott. Giuseppe Roberto Candura - Componente

Dott. Mario Alessandro Peralta - Componente

esaminando i seguenti punti all'ordine del giorno:

Valutazione 2022

L'OIV avvia la valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi 2022 del Responsabile della Direzione Ragioneria Generale.

Pesatura EQ

L'OIV procede all'attività di pesatura degli incarichi di elevata qualificazione, resasi necessaria a seguito dell'adozione del decreto del Sindaco Metropolitan n. 66 del 21-3-2023, così come da richieste della Direzione Politiche del Personale e della Direzione Servizi Generali ed Istituzionali.

In particolare si procede alla pesatura delle EQ denominate "Gestione Giuridica del Personale e sviluppo organizzativo" per un totale di 93,00; "Gestione istituti contrattuali, relazioni sindacali e applicazione sistema di valutazione del personale" per un totale di 86,1 recependo la proposta inoltrata in data 19-4-2023 dal Dirigente della

Direzione Politiche del Personale in quanto congrua ed alla pesatura delle EQ denominata "Servizi Generali ed Istituzionali, Archivio e Sistema di Gestione Documentale" per un totale di 96,00 recependo la proposta inoltrata in data 19-4-2023 dalla Dirigente della Direzione Servizi Generali ed Istituzionali in quanto congrua.

L'OIV sospende le proprie attività alle h. 13,00 e si autoconvoca per la definizione delle stesse per il 24 aprile 2023 h. 17,00 in modalità video-conferenza.

I Componenti

Avv. Bonfiglio Antonella - Presidente



Dott. Giuseppe Roberto Candura - Componente



Dott. Mario Alessandro Peralta - Componente



Scheda di misurazione e pesatura della Elevata Qualificazione di tipo A)

Direzione Servizi Generali ed Istituzionali

E.Q. “ Servizi Generali e Istituzionali, Archivio e Sistema di gestione documentale”

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	punti	Dati forniti dalla Direzione per la pesatura	Punteggio assegnato	Punteggio complessivo
A. Competenza (max 20 punti)	A1 Competenza professionale richiesta (max 10 punti)	Preparazione di base con cognizioni di tipo monodisciplinare o multidisciplinare d spettro non significativo	2			
		Preparazione di base con cognizioni di tipo multidisciplinare di medio spettro	3			
		Preparazione di base con cognizioni di tipo multidisciplinare di ampio spettro	5			
		Svolgimento di attività richiedenti una elevata qualificazione professionale comportanti un discreto grado di autonomia operativa e una significativa capacità di adattamento ad un quadro normativo omogeneo	7			
		Svolgimento di attività richiedenti un'alta professionalità comportanti un discreto grado di autonomia operativa e una significativa capacità di adattamento ad un quadro normativo eterogeneo	9			
	Svolgimento di attività di studio e ricerca, di consulenza specialistica, di supporto agli organi di governo, di vigilanza e di ispezione comportanti un alto grado di autonomia operativa e un'elevata capacità di adattamento ad un quadro normativo eterogeneo	10	10	10		
	A2 Competenza manageriale	Media	3			
	Medio – alta	6				

	richiesta (max 10 punti)	Elevata in termini di integrazione e coordinamento	10	10	10	
						Totale A 20

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	Dati forniti dalla Direzione per la pesatura	punti	Punteggio assegnato	Punteggio complessivo
B. Complessi	B 1. Complessità e rilevanza strategica in relazione al programma di mandato del Sindaco Metropolitano (max 10 punti)	Bassa complessità e rilevanza strategica		5		
		Media complessità e rilevanza strategica		7		
		Alta complessità e rilevanza strategica	10	10	10	
	B 2 Complessità dei procedimenti amministrativi e/o dei progetti gestiti (max 10 punti)	Bassa		5		
		Media		8		
		Alta		10	10	

tà organizzativa e gestionale (max 40 punti)	B 3 Complessità del sistema di relazioni con soggetti interni ed esterni (max 10 punti)		Relazioni di tipo semplice solo interne o solo esterne implicanti una scarsa frequenza di rapporti con soggetti		2	
			Relazioni di tipo semplice, sia interne che esterne, implicanti una scarsa frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza		4	
			Relazioni di tipo semplice, sia interne che esterne, implicanti una discreta frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza		6	
			Relazioni di tipo complesso, sia interne che esterne, implicanti una discreta frequenza di rapporti con soggetti istituzionali e con l'utenza		8	
			Relazioni di tipo complesso, sia interne che esterne, implicanti una elevata frequenza di rapporti con soggetti istituzionali e/o con l'utenza	10	10	10
	B 4 Complessità organizzativa (max 10 punti)	Numero dei dipendenti coordinati	Per ogni dipendente è assegnato un punteggio di 0,2	Totale n. 14 dipendenti per 0,2=2,8	Max 2,5 punti	2,5
		Inquadramento dei dipendenti coordinati, (max 2,5 punti)	Prevalenza B	n. 12 dipendenti B	2,5	2,5
			Prevalenza C		1	
			Prevalenza D		0,5	
			Struttura semplice		1	
		Complessità della struttura organizzativa	Struttura articolata in più uffici con attività eterogenee		3	
Struttura articolata in più uffici con attività eterogenee	5		5	5		
TOTALE B					40	

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	Dati forniti dalla Direzione per la pesatura	Punti	Punteggio assegnato	Punteggio complessivo
	C 1 Centri di	Responsabilità di un unico centro di costo fino a 50.000 euro		2		

Responsabilità organizzativa (max 40 punti)	costo gestiti (max 10 punti) 500.001 euro	Responsabilità di uno o più centri di costo da 50.001 a 100.000 euro		4		
		Responsabilità di uno o più centri di costo da 100.001 a 500.000		6	6	
		Responsabilità di uno o più centri di costo oltre 500.001 euro		10		
	C2. Grado di rischio della responsabilità a penale, civile, contabile e amministrativa (max 15 punti)	BASSO		5		
		MEDIO		10		
		ELEVATO		15	15	
	C3. Ampiezza e contenuto delle funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimenti finali a rilevanza esterna. (max 15 punti)	BASSO		5		
		MEDIO		10		
		ELEVATO		15	15	
				TOTALE C		36

Totale Complessivo A + B + C = 96,00

L'Organismo Indipendente di Valutazione

Firmato digitalmente da

ANTONELLA BONFIGLIO

CN = BONFIGLIO ANTONELLA

C = IT

Firmato digitalmente da

GIUSEPPE ROBERTO CANDURA

CN = GIUSEPPE ROBERTO CANDURA
 SerialNumber = TINIT-CNDGPP73A02B429E
 C = IT

Firmato digitalmente da

MARIO ALESSANDRO PERALTA

CN = MARIO ALESSANDRO PERALTA
 C = IT

Scheda di misurazione e pesatura dell'incarico di E.Q. di tipo A)

Direzione Politiche del Personale

E.Q. "Gestione istituti contrattuali, relazioni sindacali e applicazione sistema di valutazione del personale"

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	punti	Dati forniti dalla direzione per la pesatura	Proposta Punteggio assegnato	Proposta Punteggio complessivo
A. Competenza (max 20 punti)	A1 Competenza professionale richiesta (max 10 punti)	Preparazione di base con cognizioni di tipo monodisciplinare o multidisciplinare d spettro non significativo	2			
		Preparazione di base con cognizioni di tipo multidisciplinare di medio spettro	3			
		Preparazione di base con cognizioni di tipo multidisciplinare di ampio spettro	5			
		Svolgimento di attività richiedenti una elevata qualificazione professionale comportanti un discreto grado di autonomia operativa e una significativa capacita di adattamento ad un quadro normativo omogeneo	7			
		Svolgimento di attività richiedenti un'alta professionalità comportanti un discreto grado di autonomia operativa e una significativa capacita di adattamento ad un quadro normativo eterogeneo	9	Come da relazione allegata i procedimenti gestiti richiedono elevata professionalità, autonomia e sono soggetti a continui mutamenti e novità legislative	9	

		Svolgimento di attività di studio e ricerca, di consulenza specialistica, di supporto agli organi di governo, di vigilanza e di ispezione comportanti un alto grado di autonomia operativa e un'elevata capacità di adattamento ad un quadro normativo eterogeneo	10			
	A2 Competenza manageriale richiesta (max 10 punti)	Media	3			
		Medio – alta	6			
		Elevata in termini di integrazione e coordinamento	10	Richiesta massima competenza manageriale con riguardo alla gestione di procedimenti complessi, alla gestione di dati eterogenei e al coordinamento di personale	10	
Totale A						19

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	Punti	Dati forniti dalla direzione per la pesatura	Punteggio assegnato	Punteggio complessivo
	B 1. Complessità e rilevanza strategica in relazione al programma di mandato del Sindaco Metropolitano (max 10 punti)	Bassa complessità e rilevanza strategica	5			
		Media complessità e rilevanza strategica	7			
		Alta complessità e rilevanza strategica	10	Processi di massima complessità e rilevanza strategica, trattandosi della gestione contrattuale e del salario accessorio di tutto il personale	10	
	B 2 Complessità dei procedimenti	Bassa	5			
		Media	8			

Complessità organizzativa e gestionale (max 40 punti)	amministrativi e/o del progetti gestiti (max 10 punti)		Alta	10	Massima complessità dei procedimenti amministrativi gestiti	10	
	B 3 Complessità del sistema di relazioni con soggetti interni ed esterni (max 10 punti)		Relazioni di tipo semplice solo interne o solo esterne implicanti una scarsa frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza	2			
			Relazioni di tipo semplice, sia interne che esterne, implicanti una scarsa frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza	4			
			Relazioni di tipo semplice, sia interne che esterne, implicanti una discreta frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza	6			
			Relazioni di tipo complesso, sia interne che esterne, implicanti una discreta frequenza di rapporti con soggetti istituzionali e con l'utenza	8			
			Relazioni di tipo complesso, sia interne che esterne, implicanti una elevata frequenza di rapporti con soggetti istituzionali e/o con l'utenza	10	Relazioni di tipo complesso e rapporti continui con il Direttore Generale, con gli altri Dirigenti con le OO.SS., con il Collegio dei revisori, e con il personale	10	
	B 4 Complessità organizzativa (max 10 punti)	Numero dei dipendenti coordinati (max 2,5)	Per ogni dipendente assegnato un punteggio di 0,2	Max 2,5 punti	8 unità assegnate	1,6	
		Inquadramento dei dipendenti coordinati, (max 2,5 punti)	Prevalenza B	2,5	5 unità cat. B	2,5	
			Prevalenza C	1			
			Prevalenza D	0,5			
Struttura semplice			1				
Complessità della	Struttura articolata in più uffici con attività omogenee	3	Struttura con in atto 2 uffici	3			

		struttura organizzativa (max,5 punti)	Struttura articolata in più uffici con attività eterogenee	5			
Totale B							37,1

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	Punti	Dati forniti dalla direzione per la pesatura	Punteggio assegnato	Punteggio complessivo	
C. Responsabilità organizzativa (max 40 punti)	C 1 Centri di costo gestiti (max 10 punti) 500.001 euro	Responsabilità di un unico centro di costo sino a 50.000 euro	2				
		Responsabilità di uno o più centri di costo da 50.001 a 100.000 euro	4				
		Responsabilità di uno o più centri di costo da 100.001 a 500.000 euro	6				
		Responsabilità di uno o più centri di costo oltre 500.001 euro	10	totale risorse gestite: n. 35 capitoli U € 8.620.270,18 n.2 capitoli E € 749.950,96	10		
	C2. Grado di rischio della responsabilità penale, civile, contabile e amministrativa (max 15 punti)	BASSO	5				
		MEDIO	10				
		ELEVATO	15	Grado di rischio molto elevato di responsabilità amministrativo	15		
	C3. Ampiezza e contenuto delle funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimenti finali a rilevanza esterna. (max 15 punti)	BASSO	5	Livello basso di attività delegate, non implicante la firma di provvedimenti	5		
		MEDIO	10				
		ELEVATO	15				
	TOTALE C						30

Totale Complessivo A + B + C = 86,1

L'Organismo Indipendente di Valutazione

Firmato digitalmente da

ANTONELLA BONFIGLIO
CN = BONFIGLIO
ANTONELLA
C = IT

Firmato digitalmente da

GIUSEPPE ROBERTO CANDURA

CN = GIUSEPPE ROBERTO CANDURA
SerialNumber = TINIT-CNDGPP73A02B429E
C = IT

Firmato digitalmente da

MARIO ALESSANDRO PERALTA

CN = MARIO ALESSANDRO PERALTA
C = IT

Scheda di misurazione e pesatura dell'incarico di E.Q. di tipo A)

Direzione Politiche del Personale

E.Q. "Gestione Giuridica del Personale e Sviluppo Organizzativo"

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	punti	Dati forniti dalla direzione per la pesatura	Proposta Punteggio assegnato	Proposta Punteggio complessivo
A. Competenza (max 20 punti)	A1 Competenza professionale richiesta (max 10 punti)	Preparazione di base con cognizioni di tipo monodisciplinare o multidisciplinare d spettro non significativo	2			
		Preparazione di base con cognizioni di tipo multidisciplinare di medio spettro	3			
		Preparazione di base con cognizioni di tipo multidisciplinare di ampio spettro	5			
		Svolgimento di attività richiedenti una elevata qualificazione professionale comportanti un discreto grado di autonomia operativa e una significativa capacita di adattamento ad un quadro normativo omogeneo	7			
		Svolgimento di attività richiedenti un'alta professionalità comportanti un discreto grado di autonomia operativa e una significativa capacita di adattamento ad un quadro normativo eterogeneo	9			

		Svolgimento di attività di studio e ricerca, di consulenza specialistica, di supporto agli organi di governo, di vigilanza e di ispezione comportanti un alto grado di autonomia operativa e un'elevata capacità di adattamento ad un quadro normativo eterogeneo	10	Come da relazione allegata i procedimenti gestiti richiedono elevata professionalità, supporto ad organi di governo (U.P.D.), autonomia e sono soggetti a continui mutamenti e novità legislative	10	
	A2 Competenza manageriale richiesta (max 10 punti)	Media	3			
		Medio – alta	6			
		Elevata in termini di integrazione e coordinamento	10	Richiesta massima competenza manageriale con riguardo alla gestione di procedimenti complessi, alla gestione di dati eterogenei e al coordinamento di personale	10	
Totale A						20

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	Punti	Dati forniti dalla direzione per la pesatura	Proposta Punteggio assegnato	Punteggio complessivo
	B 1. Complessità e rilevanza strategica in relazione al programma di mandato del Sindaco Metropolitano (max 10 punti)	Bassa complessità e rilevanza strategica	5			10
		Media complessità e rilevanza strategica	7			
		Alta complessità e rilevanza strategica	10	Processi di massima complessità e rilevanza strategica, trattandosi della gestione dei procedimenti assunzionali, della formazione e di tutti gli istituti giuridici applicabili al personale dell'Ente		
	B 2 Complessità dei	Bassa	5			

Complessità organizzativa e gestionale (max 40 punti)	procedimenti amministrativi e/o del progetti gestiti (max 10 punti)		Media	8		
			Alta	10	Massima complessità dei procedimenti amministrativi gestiti	10
	B 3 Complessità del sistema di relazioni con soggetti interni ed esterni (max 10 punti)		Relazioni di tipo semplice solo interne o solo esterne implicanti una scarsa frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza	2		
			Relazioni di tipo semplice, sia interne che esterne, implicanti una scarsa frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza	4		
			Relazioni di tipo semplice, sia interne che esterne, implicanti una discreta frequenza di rapporti con soggetti istituzionali o con l'utenza	6		
			Relazioni di tipo complesso, sia interne che esterne, implicanti una discreta frequenza di rapporti con soggetti istituzionali e con l'utenza	8		
			Relazioni di tipo complesso, sia interne che esterne, implicanti una elevata frequenza di rapporti con soggetti istituzionali e/o con l'utenza	10	Relazioni di tipo complesso e rapporti continui con il Direttore Generale, con il Segretario Generale, con gli altri Dirigenti, con le OO.SS. e con il personale	10
	B 4 Complessità organizzativa (max 10 punti)	Numero dei dipendenti coordinati (max 2,5)	Per ogni dipendente assegnato un punteggio di 0,2	Max 2,5 punti	43 unità assegnate	2,5
		Inquadramento dei dipendenti coordinati, (max 2,5 punti)	Prevalenza B	2,5	40 unità cat. B	2,5
			Prevalenza C	1		
Prevalenza D			0,5			
Struttura semplice			1			

	Complessità della struttura organizzativa (max,5 punti)	Struttura articolata in più uffici con attività omogenee	3	Struttura con in atto 3 uffici + unità organizzativa portieri	3	
		Struttura articolata in più uffici con attività eterogenee	5			
Totale B						38

Fattore di valutazione	Sottofattori	Grado di valutazione	Punti	Dati forniti dalla direzione per la pesatura	Punteggio assegnato	Punteggio complessivo
C. Responsabilità organizzativa (max 40 punti)	C 1 Centri di costo gestiti (max 10 punti) 500.001 euro	Responsabilità di un unico centro di costo sino a 50.000 euro	2			
		Responsabilità di uno o più centri di costo da 50.001 a 100.000 euro	4			
		Responsabilità di uno o più centri di costo da 100.001 a 500.000 euro	6			
		Responsabilità di uno o più centri di costo oltre 500.001 euro	10	totale risorse gestite: n. 22 capitoli U € 1.690.675,00 n.5 capitoli E € 149.375,00	10	
	C2. Grado di rischio della responsabilità penale, civile, contabile e amministrativa (max 15 punti)	BASSO	5			
		MEDIO	10			
		ELEVATO	15	Grado di rischio molto elevato di responsabilità amministrativo contabile	15	
	C3. Ampiezza e contenuto delle funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimenti finali a rilevanza esterna. (max 15 punti)	BASSO	5			
		MEDIO	10	Livello medio di attività delegate. Tra e altre: vigilanza sanitaria sul personale, autorizzazione incarichi esterni, acquisto ed attribuzione buoni pasto, gestione autonoma ed organizzazione servizi portieri e custodi scuole,	10	
		ELEVATO	15			
TOTALE C						35

Totale Complessivo A + B + C = 93,00

Firmato digitalmente da

ANTONELLA BONFIGLIO

CN = BONFIGLIO ANTONELLA
C = IT

Firmato digitalmente da

GIUSEPPE ROBERTO CANDURA

CN = GIUSEPPE ROBERTO CANDURA
SerialNumber = TINIT-CNDGPP73A02B429E
C = IT

Firmato digitalmente da

MARIO ALESSANDRO PERALTA

CN = MARIO ALESSANDRO PERALTA
C = IT